

**UCHWAŁA NR 8/2013**  
**SENATU KARKONOSKIEJ PAŃSTWOWEJ SZKOŁY WYŻSZEJ**  
**W JELENIEJ GÓRZE**  
**z dnia 25 marca 2013 roku**

**w sprawie:** wprowadzenia regulaminu okresowej oceny nauczycieli akademickich w Karkonoskiej Państwowej Szkole Wyższej.

**Podstawa prawna:** Art. 132 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.), §17 ust. 4 i §18 ust. 1 *Uczelnianego wewnętrznego systemu zapewniania jakości kształcenia* oraz §74 - §79 statutu Karkonoskiej Państwowej Szkoły Wyższej.

**§1**

W celu ujednoczenia sposobu przeprowadzania i dokumentowania oceny nauczycieli akademickich wprowadza się *Regulamin okresowej oceny nauczycieli akademickich* stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

**§2**

Traci moc *Regulamin okresowej oceny nauczycieli akademickich* wprowadzony uchwałą Senatu nr 21/2011 z dnia 28 listopada 2011 roku.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**PRZEWODNICZĄCY SENATU**

R E K T O R

prof. dr hab. Henryk Gradkowski



## REGULAMIN

### okresowej oceny nauczycieli akademickich

#### §1

Elementy oceny nauczyciela akademickiego zawarte są w §74 statutu KPSW i mogą dotyczyć jedynie działalności wchodzącej w zakres obowiązków, o których mowa jest w art. 132 ust.1 Ustawy z dnia 27 lipca 2005 roku - *Prawo o szkolnictwie wyższym* (Dz. U. Nr 164, poz. 1365 z późn. zm.).

#### §2

1. Wszyscy nauczyciele akademicy podlegają okresowej ocenie, w szczególności w zakresie należytego wykonywania obowiązków oraz przestrzegania prawa autorskiego i praw pokrewnych, a także prawa własności przemysłowej.
2. Oceny nauczyciela akademickiego dokonuje wydziałowa komisja oceniająca nie rzadziej niż raz na dwa lata lub na wniosek kierownika jednostki organizacyjnej, w której nauczyciel akademicki jest zatrudniony. Oceny nauczyciela akademickiego posiadającego tytuł naukowy profesora, zatrudnionego na podstawie mianowania, dokonuje się nie rzadziej niż raz na cztery lata.
3. Wydziałową komisję oceniającą powołuje rada wydziału powierzając przewodniczenie dziekanowi.
4. Senat powołuje uczelnianą odwoławczą komisję oceniającą, powierzając przewodniczenie prorektorowi.
5. Liczba nauczycieli akademickich powołanych w skład komisji jest określana przez organ powołujący.

#### §3

1. Komisja, o której mowa w §2 ust. 2 przeprowadza ocenę nauczyciela akademickiego na podstawie arkusza zatwierdzonego przez senat (*załącznik nr 1*).
2. Przy dokonywaniu oceny nauczyciela akademickiego w zakresie wypełniania obowiązków dydaktycznych zasięga się opinii studentów w formie ankiety. Wydziałowe komisje oceniające opracowują formę ankiety, a uzgodnioną wersję ankiety, obowiązującą w Uczelni, zatwierdza Senat.
3. Ocenę dołącza się do akt osobowych nauczyciela akademickiego na uzgodnionym formularzu (*załącznik nr 2*).
4. W czasie hospitacji nauczyciela akademickiego dokonuje się oceny hospitowanych zajęć i wypełnia kartę hospitacji nauczyciela akademickiego (*załącznik nr 3*)

#### §4

1. Podstawę oceny nauczyciela akademickiego stanowią jego osiągnięcia w zakresie efektów kształcenia i wychowywania studentów, podnoszenia kwalifikacji zawodowych oraz udział w pracach organizacyjnych Uczelni. Przede wszystkim uwzględnia się wyniki hospitacji, publikacje, w tym opracowane podręczniki, skrypty i materiały pomocnicze do zajęć, opinię studentów ustaloną na podstawie przeprowadzonej wśród nich ankiety.
2. Dokonując oceny osiągnięć w zakresie wychowania studentów uwzględnia się prowadzenie studenckich kół naukowych i grup zainteresowań dla studentów, współudział w organizowaniu imprez i spotkań aktywizujących środowisko studenckie, współpracę z organami samorządu studenckiego.

3. Przy ocenie aktywności w zakresie podnoszenia kwalifikacji uwzględnia się awanse naukowe, uczestnictwo w pracach badawczych, publikacje naukowe, wdrożenia i projekty oraz udział w konferencjach naukowych, studiach podyplomowych i szkoleniach.
4. Przy ocenie aktywności w pracach organizacyjnych należy wziąć pod uwagę w szczególności następujące elementy: pełnione w Uczelni funkcje, udział w komisjach i zespołach problemowych, udział w organizowaniu imprez o charakterze naukowym oraz działalność popularyzatorską.
5. Przy ocenie nauczycieli akademickich (ust. 3) zaliczanych do minimum kadrowego należy ocenić dorobek w obszarze wiedzy, odpowiadający obszarowi kształcenia, wskazanemu dla kierunku studiów.

#### §5

1. W arkuszu oceny nauczyciela akademickiego przyjęto system punktowy pozwalający przyznać określoną dla każdego ocenianego elementu arkusza liczbę punktów.
2. Wartość progowa uzyskanej liczby punktów została ustalona w wyniku symulacji. Przyjęto, że dla pozytywnej oceny pracy nauczyciela akademickiego wartość ta jest równa 40 pkt.
3. Jeżeli suma punktów uzyskanych przez nauczyciela akademickiego w czasie oceny jest równa lub większa od wartości progowej, otrzymuje on ocenę pozytywną – w innych przypadkach ocenę negatywną.

#### §6

1. Komisja może wnioskować o bezpośrednie przedstawienie stanowisk osoby ocenianej i jej bezpośredniego przełożonego w przypadku, gdy uznają przedstawione w arkuszu informacje za niewystarczające dla dokonania oceny pracownika.
2. Komisja powinna zapoznać każdego ocenianego z oceną. Od przedstawionej oceny przysługuje odwołanie do Odwoławczej Komisji Oceniającej. Odwołanie można składać w ciągu 14 dni od daty zapoznania się z oceną. Odwołanie powinno być rozpatrzone przez Odwoławczą Komisję Oceniającą w terminie 30 dni.

(pieczęć urzędowa)

Jelenia Góra, dnia .....

**ARKUSZ OCENY NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO<sup>1)</sup>**

Okres oceny.....

Nazwisko i imię.....

Tytuł lub stopień naukowy..... Stanowisko.....

Rok zatrudnienia: a) w Uczelni .....

b) na aktualnym stanowisku.....

Jednostka organizacyjna uczelni.....

**Uwaga! Wpisy w ocenianych elementach arkusza dotyczą działalności nauczyciela akademickiego w KPSW w ocenianym okresie. Za co najmniej jeden wpis w ocenianym elemencie arkusza, Komisja przyznaje liczbę punktów określoną w arkuszu dla ocenianego elementu.**

**A. Działalność naukowo-dydaktyczna<sup>2)</sup> :**

1. Publikacje naukowe, wdrożone projekty, konferencje naukowe, studia podyplomowe, szkolenia (*wymienić*) – 10 pkt.,

.....  
 .....  
 .....

2. Nagrody i wyróżnienia za działalność naukową lub dydaktyczną (*wymienić*) – 10 pkt.,

.....  
 .....

3. Opracowanie nowego kierunku studiów (*wymienić*) – 30 pkt.,

.....  
 .....

4. Uruchomienie nowych studiów podyplomowych lub kursów (*wymienić*) – 15 pkt.,

.....  
 .....

5. Wyjazdy zagraniczne w ramach programu ERASMUS (*wymienić*) – 10 pkt.,

.....  
 .....

6. Opiekun roku lub tutor indywidualnego toku studiów (*wymienić*) – 5 pkt.,

.....  
 .....  
 7. Opieka nad praktykami (*wymienić*) – 5 pkt.,

.....  
 .....  
 8. Opiekun koła studenckiego (*wymienić*) – 5 pkt.,

.....  
 .....  
 9. Prowadzenie prac dyplomowych – 5 pkt. ,

.....  
 .....  
 10. Recenzje prac dyplomowych – 2 pkt.

.....  
 .....  
 11. Wyniki hospitacji<sup>3)</sup> – 10 pkt. (*punkty przyznaje się, gdy ocena z hospitacji pozytywna*),

.....  
 .....  
 12. Ocena studentów<sup>3)</sup> – 10 pkt. (*punkty przyznaje się, gdy ocena studentów jest co najmniej dostateczna*)

.....  
 .....  
 Liczba punktów uzyskanych za oceniany dział

**B. Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej<sup>2)</sup> :**

1. Uzyskanie stopnia naukowego profesora – 40 pkt.,

.....  
 .....  
 2. Uzyskanie stopnia naukowego doktora habilitowanego – 30 pkt., .

.....  
 .....  
 3. Uzyskanie stopnia naukowego doktora – 20 pkt.,

.....  
 .....  
 4. Opieka nad rozwojem kadry akademickiej KPSW – 10 pkt.,

.....  
 .....  
 Liczba punktów uzyskanych za oceniany dział

**C. Działalność organizacyjna <sup>2)</sup>:**

1. Udział w pracach senatu (*wymienić*) – 5 pkt.

.....  
 2. Udział w pracach komisji uczelnianych np. zapewniania jakości kształcenia,  
 dyscyplinarnej, budżetu i finansów itp. (*wymienić*) – 10 pkt.

.....  
 .....

3. Udział w pracach rady wydziału (*wymienić*) – 5 pkt.

.....

4. Udział w pracach komisji wydziałowej np. zapewniania jakości kształcenia,  
 dyscyplinarnej, budżetu i finansów, rekrutacyjnej (*wymienić*) – 10pkt

.....

5. Udział w pracach organizacyjnych konferencji naukowych (*wymienić*)– 10 pkt.

.....

Liczba punktów uzyskanych za oceniany dział

**D. Pełnienie funkcji <sup>2)</sup>:**

1. Dziekana, prodziekana – 40 pkt. .

.....

2. Kierownika zakładu – 30 pkt.

.....

3. Kierownika studiów podyplomowych lub kursu – 15 pkt.

.....

4. Koordynatora – 10 pkt.

.....

Liczba punktów uzyskanych za oceniany dział

**E. Inne osiągnięcia**, których ankieta nie przewiduje (*wymienić*) – 5 pkt.

.....

.....

.....

Podpis ocenianego:

.....

**E. Ocena dokonana przez komisję <sup>3)</sup>:**

Zestawienie uzyskanych punktów za poszczególne działy:

Rodzaj działalności	Uzyskane punkty
A. Działalność naukowo-dydaktyczna	
B. Rozwój kadry naukowo-dydaktycznej	
C. Działalność organizacyjna	
D. Pełnienie funkcji	
E. Inne osiągnięcia	
Razem	

W związku z uzyskaniem za wszystkie oceniane działy ..... punktów stwierdza się, że liczba ta jest **większa równa/mniejsza**<sup>4)</sup> od liczby progowej równej .....określonej w *Regulaminie oceny nauczycieli akademickich*, co świadczy o tym, że ocena końcowa jest **pozytywna / negatywna**<sup>4)</sup>.

**Decyzja Komisji Oceniającej <sup>3)</sup>:**

Decyzją Komisji nauczyciel akademicki:

nazwisko i imię.....

otrzymał ocenę **pozytywną / negatywną**<sup>4)</sup>

Skład Komisji:

.....  
 .....  
 .....  
 .....

Wynik głosowania: **jednogłośnie / większością głosów**<sup>4)</sup>

Podpis Przewodniczącego Komisji:

„Z oceną zapoznałam(em) się”

.....

Podpis ocenianego:

Data .....

.....

- 
- 1) wszystkie dane umieszczone w arkuszu powinny dotyczyć okresu oceny,
  - 2) wypełnia nauczyciel akademicki,
  - 3) wypełnia Komisja oceniająca,
  - 4) niepotrzebne skreślić.

**OCENA NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO**  
(ocena do akt osobowych)

Okres oceny: 20... – 20.... r.

Nazwisko i imię: .....

Tytuł lub stopień naukowy: ..... Stanowisko: .....

Rok zatrudnienia: a) w Uczelni .....

b) na aktualnym stanowisku .....

Jednostka organizacyjna Uczelni: .....

Wynik oceny: ocena **pozytywna / negatywna** <sup>1)</sup>

Zalecenia: .....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Podpis Przewodniczącego Komisji

Oceny Nauczycieli Akademickich:

.....

Podpis ocenianego:

.....

Data zapoznania z oceną .....

---

1) niepotrzebne skreślić



## KARTA HOSPITACJI NAUCZYCIELA AKADEMICKIEGO

1. Nazwisko i imię, tytuł naukowy.....
  2. Hospitowany przedmiot.....
  3. Data hospitacji.....
  4. Zgodność zaplanowanej jednostki dydaktycznej z programem przedmiotu – 2 pkt  
.....
  5. Realizacja metodyczna zajęć
    - odpowiednio dobrane i stosowane metody – 2 pkt.....  
.....
    - odpowiednio dobrane i wykorzystane środki dydaktyczne – 2 pkt .....  
.....
    - odwołanie do literatury przedmiotu – 2 pkt .....  
.....
    - ocena aktywności studentów – 2 pkt .....  
.....
  6. Realizacja zagadnień dot. przedmiotowych efektów kształcenia– 10 pkt. ....
  7. Organizacja zajęć
    - Uporządkowany przebieg zajęć – 2 pkt. ....
    - Czas zajęć w pełni wykorzystany – 2 pkt. ....
    - Prowadzący gotowy do dodatkowych wyjaśnień – 2 pkt. ....
  8. Uwagi dodatkowe .....  
.....
  9. Zalecenia .....
- Suma osiągniętych punktów.....**Razem**

**Suma możliwych do osiągnięcia punktów wynosi 26.**

**Jeżeli suma uzyskanych punktów jest większa lub równa 13, ocena z hospitacji zajęć jest pozytywna.**

10. Ocena zajęć /odpowiednie zakreślić/ :

pozytywna

negatywna

Osoba hospitowana

podpis .....

Osoba hospitująca

podpis.....